

LOVA VERLAAT NOVA, HET WAAROM

Op verzoek van Voorzitter Arie de Jong van de Lova, de Federatie die dit jaar uit de Nova trad, plaatsen wij enige brieven en een fragment uit NOVACOM 9, betreffende het uitreden van de LOVA. Plaatsing betekent niet dat AVF zich partijdig opstelt. AVF kan niet aansprakelijk worden gesteld voor de inhoud van deze brieven noch voor de eventuele gevolgen. Het betreft hier een aantal ingezonden stukken, dat op uitdrukkelijk verzoek van Arie de Jong wordt gepubliceerd, omdat hij vindt dat het betreffende NOVACOM-artikel het uitreden van de LOVA niet juist weergeeft. Graag geeft AVF in een volgend nummer ruimte aan de NOVA-voorzitter voor een weerwoord, als dat door het NOVA-bestuur gewenst wordt, of aan de Federatie-Raad van de NOVA.

NOVACOM 9

Aan het Bestuur van de NOVA
en de leden van de Federatieraad
Postbus 260
3900 AG Veenendaal

Secretariaat:
Potgieterlaan 20, 6165 EE Geleen
Tel. 04990-45089 Geleen, 15 augustus 1988

Geacht Bestuur,

Op de LOVA-raad-vergadering van 9 juni jl. werd het besluit van de NOVA-Federatieraad-vergadering meegedeeld om de NOVA-contributie met f 2,- tot f 10,- per jaar te verhogen.

De voltallige afvaardiging van de LOVA-clubs kon zich met dit besluit niet verenigen.

Men erkent uiteraard dat de verhoging van f 2,- per jaar, in absolute grootte gezien, gering is.

De vergadering ziet hierin echter een exponent van een ontwikkeling waarover zij zeer bezorgd is.

De gronden voor deze bezorgdheid zijn de volgende:

- Bij de historisch onvermijdelijke reorganisatie van de NOVA werd destijds bewust gestreefd naar een federatieve organisatie met een kleine "top" en een minimale "overhead", zoals dit ook bij de meeste buitenlandse zuster-organisaties het geval is.

De destijds voorziene kosten voor administratie, communicatie, bestuur en Nationale Manifestatie leidden tot een contributie van f 4,50 per jaar, met een eenmalige opslag van f 3,50 voor het vormen van een reserve. De contributie werd uiteindelijk op f 8,- per jaar gebracht.

Om de kosten in de hand te houden, moet er regelmatig gekozen worden uit nuttige en noodzakelijke uitgaven. Als de nuttige uitgaven wat al te gemakkelijk als noodzakelijk worden gezien, lopen de kosten snel uit de hand.*

Zo blijken de voor 1987 gebudgetteerde kosten voor het centraal kantoor en de uitgaven voor NOVACOM aanzienlijk lager te zijn dan de werkelijke kosten voor dat jaar.

Het handhaven en ten dele zelfs verder verhogen van deze kosten voor 1988 e.v. leidt bij een dalend ledental onvermijdelijk tot een contributieverhoging. Dit is niet alleen in strijd met eerder gemaakte afspraken, maar kan ook leiden tot een verdere teruggang van het ledental en een rem vormen op de toetreding van nieuwe (video-)clubs.

O.i. wordt hiermede een neerwaartse spiraal in beweging gezet.

De LOVA acht het zeer wel mogelijk om de tering naar de nering te zetten zonder wezenlijke vermindering in het functioneren van de NOVA.

- De Nationale Manifestatie 1988 zou door de LOVA worden georganiseerd. Plannen en uitvoerings-technische details waren reeds in een vergevorderd stadium. Een provinciale subsidie was officieus toegezegd. Niettemin werd op de desbetref-

LOVA treedt uit de NOVA

Het is triest te moeten melden dat de LOVA, de Limburgse Organisatie Van Audiovisuele amateurs per 1 januari jl. uit de Federatie NOVA is getreden. De Limburgse Organisatie had dit besluit al genomen tijdens haar Federatieraad-

LOVA TREEDT UIT DE NOVA

Het is triest te moeten melden dat de LOVA, de Limburgse Organisatie Van Audiovisuele amateurs per 1 januari jl. uit de Federatie NOVA is getreden.

De Limburgse Organisatie had dit besluit al genomen tijdens haar Federatieraadvergadering *) van 24 november '88. Via een 'zideur' werd het (NOVA-)bestuur hiervan op de hoogte gesteld tijdens de FR-vergadering van 26 november. Het (NOVA)bestuur achtte toen een nader contact met het LOVAbestuur wenselijk. De FR ging hier, zij het nogal schoorvoetend, mee accoord.

Waarom dat uitreden, waarom dat schoorvoetend reageren van de Federatieraad?

Terug naar de 28ste mei '88: Algemene Ledenvergadering van de NOVA (De 'leden' zijn uitsluitend de bij de NOVA aangesloten organisaties, toen 11 in totaal). Aan de orde is de stemming over de begroting '89 en daaraanvolgend de vaststelling van de contributie voor '89. Ter verduidelijking een kort inzicht in de besluitvormingsprocedure van de Federatieraad. Het stemgedrag in een vergadering van de FR wordt gewogen op basis van het aantal leden van de AO: Midden Nederland bijv. heeft 320 leden/stemmen, de LOVA 280. Wil je dus als AO een voorstel aangenomen krijgen, dan zul je er voor moeten zorgen dat voldoende AO's jouw voorstel ondersteunen. Hetzelfde geldt voor bestuursvoorstellen: ook die moeten worden aangenomen met meerderheid van (AO-) stemmen. Wat gebeurt er nu met en bij een tegenstemmende AO?

Artikel 20 van de NOVA-staten luidt: Indien een voorstel met meerderheid van stemmen is aangenomen, dienen alle Bestuursleden en leden van de Federatieraad loyaal mee te werken aan de uitvoering van dit voorstel.

Dat klinkt democratisch maar met een loyaal meewerkend FR-lid is de organisatie die hij/zij vertegenwoordigt nog niet over de streep getrokken. Zo'n FR-lid zal, thuisgekomen, alle registers moeten open trekken om zijn achterban te overtuigen van het gelijk van de meerderheid. Hij/zij zal zich derhalve grondig moeten verdiepen in het 'waarom' van de beslissing. Van overwegend belang daarbij is of 'thuis' positief of negatief staat tegenover de Federatie NOVA in raad loyaal mee te werken aan de uitvoering van dit voorstel.

1 met meerderheid van en, dienen alle Be- en van de Federatie- raad loyaal mee te werken aan de uitvoering van dit voorstel.

het algemeen, maar ook dat is veelal het voorbereidende werk van de FR-afvaardigde. Het zal inmiddels duidelijk zijn dat een federatieve vorm niet de meest eenvoudige vorm van samengaan is. Op die 28ste mei nu wordt de begroting '89 aangenomen met als vervolg daarop het goedkeuren van de contributie (NOVA-afdracht) voor '89. Weliswaar is de post 'contributie' een onderdeel van de begroting, maar de deler (= het totaal aantal leden van alle AO's tezamen) moet dan -als prognose- worden ingevuld en dat bepaalt de contributie per hoofd.

De contributie(-afdracht aan de NOVA) was f 8,-, maar zou volgens het eerder aangegeven rekensommetje tot ca. f 9,- moeten stijgen. 'Geen gezeur', vond de overgrote meerderheid van de vergadering, 'maak er f 10,- van en houdt de -zuinige- penningmeester over als gevolg van een -sterk- stijgend ledental, dan kunnen we voor '90 altijd nog verlagen'.

De LOVA-vertegenwoordiger echter onthield zich van stemming bij de begroting en stemde tegen bij de contributievaststelling.

Bij brief van 15 augustus blijkt de LOVA 'het niet te pikken' en dreigt met uitreden als de contributieverhoging gehandhaafd wordt.

Het vervolg is te raden: Waarom zou een Federatieraad een bij meerderheid van stemmen genomen besluit terugdraaien? Wellicht als er sprake zou zijn van nieuw, sterk afwijkend feitenmateriaal, maar daarvan is hier geen sprake.

Intussen heeft (oud-?) LOVA-secretaris Wim Bongers een verzoek gericht tot de Federatieraad om zich met -voorlopig- een twintigtal leden (weer) aan te mogen sluiten bij de Federatie NOVA onder de naam NOVA-district Limburg. De Federatieraad van 4 maart zal hierover moeten beslissen.

*)De LOVA duidt haar verenigingsraadvergadering als zodanig aan; het is bij de NOVA niet bekend of de LOVA inderdaad een federatie is.

1 met meerderheid van en, dienen alle Be- en van de Federatie- raad loyaal mee te werken aan de uitvoering van dit voorstel.

fende NOVA-Federatieraad-vergadering door de penningmeester een sluitende begroting geeist, waaraan op dat moment nog niet kon worden voldaan. (Wel enige maanden later). Mondelinge informatie en toezeggingen aan de penningmeester en de Federatieraad bleek het ingenomen standpunt niet te

kunnen wijzigen. Nu uit de begroting voor 1988 blijkt dat de aan de LOVA gestelde eisen van een sluitende begroting niet worden gesteld aan de interne organisatie van de NOVA-Manifestatie, geeft dit niet alleen een nare nasmaak, doch wordt ook de geloofwaardigheid van een zuinig beleid op de proef gesteld.

- Een algemeen overzicht van de LOVA-inzichten en opvattingen m.b.t. het te voeren NOVA-beleid is weergegeven in de uitgebreide LOVA reactie op de NOVA-bestuursnota "De Identiteit van de NOVA".

Samenvattend stelt de LOVA-raad-vergadering dat zij zich niet kan vinden in het besluit tot contributie-verhoging. Zij acht dit een verdere stap in een ontwikkeling die kan leiden tot een desintegratie van de NOVA, een ontwikkeling waarvoor zij geen medeverantwoordelijkheid wenst te dragen. De LOVA is derhalve niet bereid om aan dit besluit gevolg te geven.

In de overtuiging dat voortbestaan en toekomstige groei van de NOVA u evenzeer ter harte gaan als de LOVA stelt het LOVA-Bestuur u voor om het besluit tot contributie-verhoging in te trekken en "de tering naar de nering te zetten"

Uw reactie op deze stellingname zien wij gaarne tegemoet.

Met vriendelijke groeten.

Het LOVA-Bestuur:
w.g. Arie de Jong, Voorzitter
Wim Bongers, Secretaris
Jan van Asperen, Penningmeester

Aan de secretaris van de NOVA
Postbus 260
3900 AG Veenendaal

LOVA
Voorzitter
Douve Weenstraat 27
6417 GH Heerlen

Heerlen, 25 november 1988

Geachte secretaris,

Hierbij deelt het Bestuur van de LOVA mede, dat de LOVA haar lidmaatschap van de NOVA met ingang van 1989 beëindigt.

Deze beslissing is op de laatstgehouden vergadering van de LOVA Op 24 november jl. genomen, nadat de vergadering heeft kennis genomen van de aanvankelijke schriftelijke weigering van het NOVA-Bestuur om de LOVA de gelegenheid te geven om haar standpunt m.b.t. de contributie-verhoging mondeling toe te lichten in de Federatieraad-vergadering van 26 november a.s.

Achter deze weigering en de argumentatie hiervoor ziet de LOVA een terugkeer naar de situatie van de NOVA voor de herstructurering: een top-down organisatie, waar het Bestuur wel bepaalt wat goed is voor de leden, in plaats van andersom, zoals de bedoeling van de gekozen federatievorm was, en zoals ook duidelijk tot uiting komt in de Statuten van de NOVA:

- De Federatieraad bepaalt het beleid van de NOVA (Art. 10.2)
- Het Bestuur is belast met de dagelijkse leiding van de Federatie en met de uitvoering van het beleid van de Federatieraad (Art. 11.2)

De telefonische mededeling van de Voorzitter op 23 november jl., dat het Bestuur heeft besloten alsnog aan de wens van de LOVA tegemoet te komen, heeft de mening van de LOVA-raad niet doen veranderen.

Het doet het Bestuur van de LOVA pijn om met deze rigouze stap duidelijk te moeten maken, dat de LOVA geen verantwoordelijkheid meer wenst te dragen voor het huidige beleid van de Federatieraad (lees: NOVA-Bestuur).

In 1985 dreigde de NOVA failliet te gaan door te hoge centrale kosten, die nauwelijks verantwoord waren ten opzichte van het geringe en terug lopende aantal leden.

Met de herstructurering werd beoogd om deze ongewenste toestand om te buigen tot een gezonder samenwerkingsverband, minder centrale taken en kosten*) en meer activiteiten door en bij de leden.

Nu na bijna drie jaar nog nauwelijks iets van dit voornemen is gerealiseerd en nu bovendien de stem van de LOVA wordt gesmoord, is het geduld van de LOVA-clubs op en staakt het LOVA-Bestuur zijn pogingen om de NOVA weer sterk en levensvatbaar te maken.

De LOVA gaat in ieder geval door als relatief sterke, levensvatbare en vooral hechte Limburgse organisatie van audio-visuele amateurs, niet meer gehinderd door langdurige en emotionele discussies over haar relatie met de NOVA.

Hoogachtend,
w.g. A. de Jong, Voorzitter

LOVA
Limburgse Organisatie Van aangesloten filmclubs
Audiovisuele Amateurs
Secr.: Potgieterlaan 20
6165 EE Geleen
Aan de bij de NOVA
Geleen, 9 maart 1989

Geachte Bestuur,

In NOVACOM 9 van de NOVA is een nogal tendentieuus artikel over de uittreding van de LOVA uit de NOVA opgenomen.

In dit artikel wordt gesuggereerd, dat de LOVA is uitgetreden, enkel en alleen omdat zij de contributieverhoging van f 2,- niet "pikte".

De waarheid is echter -en dat weet het NOVA-Bestuur zeer wel- dat de LOVA in een zeer positieve en opbouwende brief van 15 augustus 1988 haar bezorgdheid heeft uitgesproken over het uitgavenpatroon van de NOVA en over het voortbestaan van de NOVA, indien de stijgende centrale uitgaven niet omgebogen worden.

Uit deze brief, maar ook uit de feitelijke daden van de LOVA in het naaste verleden, blijkt overduidelijk dat de LOVA zeer begaan is met het lot en de toekomst van de NOVA.

De voorzitter van de LOVA, Arie de Jong, heeft zich persoonlijk ingezet om de bijna failliete NOVA in 1986 te redden door de ontwikkeling en invoering van een goedkopere organisatievorm.

* In de brief van de LOVA aan het NOVA-Bestuur dd. 15 augustus 1988 wordt geduïd op de aanzienlijk hogere kosten voor het secretariaat dan begroot en afgesproken.

In concreto betekent dit, dat bij een teruglopende contributie van f 20615 in 1986 tot f 15770 in 1987, de kosten van het uitvoerend secretariaat in dezelfde periode zijn gestegen van f 13616 tot f 19800. Dit betreft een betaling van de NOVA aan Herman Witteveen, de uitvoerend secretaris. Daarnaast is in 1987 een bedrag van f 9711 uitgegeven voor het uitspitten van het oude archief; een bedrag dat nooit is gebudgetteerd, noch vooraf is goedgekeurd door de Federatieraad van de NOVA. Ook voor 1989 is een bedrag van f 19800 voor het NOVA-kantoor - dus Herman Witteveen- uitgetrokken.

goedgekeurd door de Federatieraad van de NOVA.
Ook voor 1989 is een bedrag van f. 19800 voor het NOVA-kantoor Witteveen- uitgetrokken.

Ook in LOVA-verband is hij steeds een warm pleitbezorger geweest voor de NOVA, hetgeen o.a. moge blijken uit het aanbod van de LOVA om de Nationale Manifestatie in 1988 in Venlo te organiseren.

Vanuit haar betrokkenheid met de NOVA heeft de LOVA getracht het Bestuur en de Federatieraad te wijzen op het gevaar van een terugkeer naar een situatie als van vóór 1986, waar de NOVA een te duur filmblad en centraal secretariaat voor een te gering aantal leden exploiteerde.

De LOVA heeft tot tweemaal toe aan het Bestuur van de NOVA verzocht om haar standpunt mondeling in de Federatieraad te mogen toelichten. Dit is echter door het Bestuur mondeling en schriftelijk geweigerd. Uit deze weigering trekt de LOVA de conclusie, dat het Bestuur van de NOVA weer hard op weg is naar een centraal geleide organisatie, een situatie die in het verleden bijna tot de ondergang van de NOVA heeft geleid.

Voor deze ontwikkeling wenst de LOVA geen verantwoordelijkheid te dragen en als zodanig is dit ook geformuleerd in de brief van de LOVA dd. 25 november 1988 aan de secretaris van de NOVA, waarin het besluit van de LOVA (ja, een echte federatie van film- en video-clubs) tot uittreding uit de NOVA werd medegedeeld.


Van dit alles is echter niets terug te vinden in het bewuste artikel in NOVACOM 9.

Vandaar dat wij u deze brief rechtstreeks toezenden met een overdruk van de genoemde brieven van de LOVA aan het NOVA-Bestuur. Hieruit mag blijken, dat de zware stap van uittreding op meer berust dan een contributie-verhoging alleen.*)

Wij zouden het zeer op prijs stellen, indien u deze visie ter kennis brengt van uw leden.

Goed licht!
Met vriendelijke groeten,
Namen het Bestuur van de LOVA,
W. Bongers
secretaris LOVA

Goed licht!
Met vriendelijke groeten,
Namen het Bestuur van de LOVA,



W. Bongers
secretaris LOVA

Deze bedragen zijn expliciet vermeld in het Jaarrapport NOVA 1987, t.b.v. de Algemene Ledenvergadering van de NOVA op 28 mei 1988.

Met vriendelijke groeten,

Arie de Jong

**COMMUNI
CATIE**