



Filmbeeld verschijnt omstreeks de 15e van de lopende maand.

Abonnementen en proefnummers: NOVA-sekretariaat, Prof. Dr. Bakkerlaan 29, Jutphaas (Nieuwegein), tel (03402) - 5434.

Jaarabonnement (11 nrs) f 20,-, voor België B. frs. 300,-.

Losse nummers f 2,50 (België B.frs. 38,-)

Redactie-adres: de Bourbonstraat 5, Zoetermeer

Hoofdredakteur: Wim Koorling
Redactie: Ernest Benéder, Werner Jansen, Jacques Janssen en Dick Overduin

Vaste medewerker: Arie Kraak

Advertentie - tarieven op aanvraag. Kleine advertenties f 2,50 per regel.

Advertentie - exploitatie: J.A.M. Berssenbrugge, Gentsestraat 90, Scheveningen, tel. (070) - 540421

Zetwerk: GBS Tekstverwerking B.V., Rijswijk (zh)

Druk: Pallas Offset N.V., Den Haag

Omslag-ontwerp: Arthur Blijleve

Basis-layout: Frieda Naaborgh

Filmbeeld nummer één

De voorzitter van de Nederlandse Organisatie van Amateurfilmers, Wim Oosterman, schreef in het januari-nummer van 'Cineshot', dat 1975 ook een nieuw jaar voor de NOVA zou gaan worden. Een nieuw jaar, met nieuwe initiatieven en ingrijpende veranderingen. Van één van die grote veranderingen maakte hij uitvoerig melding: het verdwijnen van 'Cineshot' en het verschijnen van 'Filmbeeld'. Voor degenen die het begin van Cineshot niet meemaakten: het werd vijf jaar lang in vrije tijd geschreven, geredigeerd en opgemaakt door NOVA-leden. Dat is een taak waartegen men u kan zeggen.

Het was duidelijk, dat als men door zou moeten blijven gaan met een voortdurend beroep te doen op de medewerkers, de continuïteit van het blad gevaar zou gaan lopen.

Vandaar dat de NOVA in de afgelopen tijd nogal wat gesprekken heeft gevoerd met uitgevers waarbij het blad zou kunnen worden ondergebracht en aldus de voortgang ervan gegarandeerd zou kunnen worden. Maar helaas, de uitgevers - en dat waren er meerdere - zagen er geen brood in. Dat is niet zo verwonderlijk omdat de smalfilm-'markt', als we ons hier even in vaktermen mogen uitdrukken, niet zo erg groot is. Dat lijkt vreemd, omdat in Nederland er naar schatting zo'n 500.000 bezitters van smalfilmcamera's zijn. Maar niet iedereen maakt van smalfilmen zijn liefhebberij of gaat zo op in die bezigheid dat hij aansluiting bij een filmklub zoekt. Bezit is nog iets anders dan gedrag.

Wat eventueel wel gekund zou hebben, dat is Cineshot koppelen aan een ander blad dat het gebied van beeld en geluid bestrijkt. Maar dat betekent dan wel dat je je eigen identiteit voor een groot deel of misschien wel helemaal verliest. Maar zo iets merk je pas als een koppeling eenmaal tot stand

gebracht is; een terugweg is dan echter niet meer mogelijk.

Het bleef dus een moeilijke beslissing voor het NOVA-bestuur: doorgaan met een uitgave in eigen beheer of het blad toch nog maar ergens onder zien te brengen? Het risico in beide gevallen is niet gering. Doorgaan met een eigen uitgave brengt het gevaar met zich mee dat de zaken niet zo aangepakt kunnen worden als gewenst is. Wat te denken bijvoorbeeld van het feit dat de redakteuren, die overdag niet beschikbaar zijn, zich steeds in bochten moeten wringen om nieuws te vergaren voor hun blad. Deed er zich overdag een bijzondere manifestatie voor, dan moest men er een vrije dag voor opnemen om voor het verenigingsblad te kunnen werken. Dat is heel veel gebeurd bij Cineshot in de afgelopen vijf jaar. Maar je kunt daarmee niet blijven doorgaan.

Aan de andere kant - we spraken daarnet al over het gevaar van de koppeling aan een ander blad - is het uit handen geven van de uitgave niet van elk gevaar ontbloot. Stel dat toch een uitgever bereid zou zijn om het blad over te nemen, in hoeverre is men dan van continuïteit verzekerd? Een uitgever leeft van het uitgeven, het is zijn vak. Een vak dat ook risicodragend is. Maar hoewel hij er - financieel gezien - meestal alleen voor staat, is een deel van het risico overdraagbaar, in die zin, dat als hij met een uitgave teveel in de rode cijfers komt te zitten, hij netjes tegen de NOVA zal zeggen, heren het spijt me, maar doorgaan met dit blad is geen haalbare kaart. En dan zit de NOVA weer met hetzelfde probleem als ruim vijf jaar geleden, toen de uitgave van het blad 'Smalfilm' werd gestaakt. Omdat de NOVA via 'Smalfilm' communiceerde met de leden betekende dit een abrupte onderbreking van de verbindingslijn. Hieruit werd kort

daarop 'Cineshot' geboren want, er móest gewoon een verenigingsorgaan van de NOVA zijn.

Gezien deze overwegingen heeft het bestuur nu toch gekozen voor het zelfstandig voortbestaan van een eigen uitgave. Maar er was behoefte - we omschreven de problematiek daarstraks reeds - aan iemand die meer tijd zou kunnen vrijmaken dan de redactie van Cineshot. Die een coördinerende taak heeft bij de samenstelling van het blad, maar die ook zelf daadwerkelijk kan schrijven. Welnu, twee partijen vonden elkaar en bespraken de voortzetting van de NOVA-uitgave. Na rijp beraad werd besloten om niet alleen vorm en inhoud van Cineshot te wijzigen, maar ook de naam, waarmee in feite een nieuw blad werd geboren. NOVA-voorzitter Wim Oosterman komt de eer toe de nieuwe naam bedacht te hebben: 'Filmbeeld', een naam die met de ondertitel 'maandblad voor amateurfilmers' ook voor buitensstaanders een duidelijke associatie met filmen in vrije tijd oproept. Want om er van uit te gaan dat met zo'n 2.000 NOVA-leden smalfilmend Nederland ophoudt te bestaan is een wat al te enge opvatting. Vandaar dat Filmbeeld zal trachten om ook de man of vrouw die pas een smalfilmcamera heeft gekocht 'op te vangen'. Daartoe zal de wereld van de smalfilm meer toegankelijk moeten worden gemaakt voor een groter publiek, zonder dat men daarbij de gevorderde amateur ook maar enigszins behoeft te benadelen.

'Filmbeeld' nummer 1 is eruit, er is hard aan gewerkt. We hopen dat het blad goed ontvangen zal worden, al schuwen we de (opbouwende) kritiek niet.

Opdat 'Filmbeeld' nummer één mag worden.

Wim Koorling