

# Informatie over alle zaken die met de reNOVA tie te maken hebben

**Aangenomen mag worden, dat een groot aantal van onze lezers geïnteresseerd is om iets meer te vernemen over de achtergrond van de plannen van het NOVA-bestuur om te komen tot een herstructurering van de organisatie en de wijze waarop één en ander tot stand is gekomen. Reden waarom wij in dit artikel in chronologische volgorde de zaken nog eens op een rijtje zetten.**

Ruim 50 jaar heeft de Nederlandse Organisatie van Amateurfilmers gefungeerd als een overkoepelende organisatie voor het behartigen van de belangen, in de ruimste zin van het woord, van de individuele smalfilmers en de smalfilmclubs in ons land. In deze 50 jaar is er aan de bestuursvorm in wezen weinig veranderd, terwijl de maatschappelijke verhoudingen en technische ontwikkelingen in die periode een belangrijke wijziging hebben ondergaan. De invloed hiervan is in de afgelopen jaren wel degelijk onderkend.

De door de verslechterende economische situatie toenemende druk op de clubbesturen om nieuwe leden niet meer voor het NOVA-lidmaatschap aan te melden en het inzicht, dat het opleggen van verplichtingen in de loop der jaren minder acceptabel is geworden, zijn voor het NOVA-bestuur aanleiding geweest zich af

## Hobby adviezen van NOVA op TROS teletekst

Adviezen en informatie op amateurfilm- en videogebied verschijnen via de TROS hobbytekst op Teletekst op de kanalen I en II van de televisie. Als uw toestel geschikt is voor de ontvangst van Teletekst, kunt u via pagina 353 op de dinsdagavonden van half acht af van de gegevens kennis nemen.

Hebt u suggesties of voorstellen tot bekendmaken van evenementen, dan zijn die welkom bij de verzorger van de rubriek A. H. (Ton) Suurhoff, Steffenskamp 24, 1251 ZT Laren, tel. 02153-14306.

## CENTRAAL

Voor adressen van de NOVA, betreffende organisatie, bestuursleden en Filmbeeldcorrespondenten zie pagina 23 in onze uitgave van juli/augustus 1984.

te vragen of de tijd gekomen was om aan een herstructurering van de bestaande organisatie aandacht te schenken. En zo ja, in welke vorm dit zou dienen te geschieden.

## Rapportage

Reeds in 1981 en 1982 werden verschillende rapporten over de toekomst van de NOVA opgesteld. Zij werden samengevat in 'Plan 1983', dat op de algemene ledenvergadering van 11 december 1982 werd gepresenteerd. De kritische opstelling van de vergadering leidde er echter toe dat geen beslissingen werden genomen.

Om de waarde te kunnen meten van het belang, dat de leden hechten aan de verschillende activiteiten van de NOVA werd in maart 1983 de mening gepeild van de clubbesturen.

Nadat de resultaten van dit onderzoek verwerkt waren, kwam het werkbestuur met enkele deskundigen in augustus 1983 bijeen, om zich bezig te houden met het opstellen van een sterkte/zwakte analyse, waarbij ook een aantal externe factoren, die van invloed kunnen zijn op het functioneren van de NOVA in de beschouwing werden betrokken.

Deze analyse leverde een aantal uitgangspunten op en op basis van deze gegevens werd door het werkbestuur een concreet voorstel geconcipeerd, dat op de vergadering van het algemeen bestuur van 17 september 1983 als raamwerk werd geaccepteerd en aan de districtsvertegenwoordigers

werd meegegeven voor bespreking met de clubbesturen. In de daarop volgende vergadering van het algemeen bestuur dd. 29 oktober 1983 werden de commentaren van de districtsvertegenwoordigers en de reacties, die van andere zijden waren binnengekomen in het concept-voorstel verwerkt en werd dit door de vicevoorzitter van de NOVA, de heer G. van Doornen, via een overheadprojectie op de algemene ledenvergadering van 26 november 1983 gepresenteerd.

## Memorandum

Na een uitvoerige discussie verzocht de algemene ledenvergadering het bestuur haar ideeën in een memorandum samen te vatten en dit vergezeld van een enquêteformulier aan alle NOVA en niet-NOVA clubs toe te zenden, opdat deze zich hierover een mening zouden kunnen vormen en hun standpunt via het enquêteformulier kenbaar maken.

Tevens kreeg het bestuur opdracht om de voorstellen, vervat in het memorandum aan te passen en te concretiseren indien de uitslag van de enquête hiertoe aanleiding zou geven en deze nieuwe voorstellen te presenteren op een buitengewone algemene jaarvergadering, die in april 1984 zou dienen te worden gehouden.

De response op de enquête was boven alle verwachtingen. Niet alleen dat 67 van de 88 bij de NOVA aangesloten clubs, die 90% van het totaal aantal clubleden vertegenwoordigden, het formulier ingevuld terugzonden, ook 20 van de 61 formulieren, gezonden aan op dat moment bij het NOVA-secretariaat bekende niet aangesloten clubs reageerden positief. Daarnaast werden ruim 30 brieven ontvangen van clubbesturen, districtsbesturen en vooraanstaande NOVA-leden, waarin op soms heel uitvoerige en hartstochtelijke wijze adhesie betuigd werd aan de nieuwe gedachten of het NOVA-bestuur gewezen werd op de consequenties, die een herstructurering in de vorm als vermeld in het memorandum zou inhouden. En ook hier waren de meningen weer uiterst verdeeld.

## Opmerkelijke feiten

De uitslag van de enquête leverde ondertussen een aantal opmerkelijke feiten op, waarvan we er een paar noemen:

Op de vraag: 'wenst u een herstructurering van de NOVA en dat houdt dus een duidelijke ontkenning van Filmbeeld in', zeggen 49 van de 67 NOVA clubs ja. Van de niet-NOVA-clubs zeggen 17 van de 20 ook ja. Totaal is ruim 75%

voor herstructurering. Maar eveneens zegt ruim 90% van alle clubs, dat men Filmbeeld wil behouden als communicatiemiddel en vakblad van de organisatie. Van de bij de NOVA aangesloten clubs geven 26 van de 67, en dat is 40%, toe niet meer alle leden aan de NOVA op te geven.

Eén ding was ondertussen duidelijk. Aan de opzet van het principevoorstel structuurwijziging NOVA, als verwoord in het memorandum, kleefden nogal wat bezwaren. De verdeling van het persoonlijke lidmaatschap in 5 verschillende categorieën werd als omslachtig en niet-hanteerbaar ervaren en de regionale samenwerking in de vorm van districten of regionale verbanden diende niet overgelaten te worden aan de clubs, maar een plaats te krijgen in de organisatievorm. Waarbij de opmerking gemaakt mag worden, dat het nooit in de bedoeling van het NOVA-bestuur heeft gelegen om de districten op te heffen, maar deze vanuit de clubs vorm te laten krijgen.

## Werkgroep

Het geheel overziende besloot het algemeen bestuur op 24 maart 1984 om een werkgroep in het leven te roepen, bestaande uit de heren Gerrit van Doornen, Jan Dekker, Boy van Klooster, Geurt de Bruin en Ton Suurhoff, die de opdracht kreeg wijzigingen aan te brengen in de bestaande voorstellen, zulks in overeenstemming met de uitslag van de enquête en met inachtneming van de vele commentaren. Of desnoods met geheel nieuwe voorstellen te komen. Het kan niet gezegd worden, dat de leden van de werkgroep erg gelukkig waren met de opdracht. De meesten van hen waren nu al enkele jaren intensief met de materie bezig geweest en men zag nauwelijks nog nieuwe mogelijkheden. Maar de overtuiging, dat de voorstellen, zoals ze op tafel lagen, niet goed waren deed hen opnieuw in de avondlijke uren aan het vergaderen slaan. De vreugde was dan ook begrijpelijk toen op een bijna historisch te noemen bijeenkomst bij Geurt de Bruin in Gouda een dialoog tussen Boy van Klooster en Gerrit van Doornen leidde tot een even simpele als doeltreffende opening om te komen tot een compromis, dat in redelijkheid voor alle filmclubs in ons land aanvaardbaar geacht moest worden.

## Garantie voor afname

In een gesprek met de directie van Drukkerij Kerckebosch in Zeist bleek deze bereid de NOVA het voordeel van de twijfel te gunnen

en men verklaarde zich akkoord een ont koppeling van Filmbeeld met het lidmaatschap van de NOVA te accepteren, onder voorwaarde dat de NOVA de afname van het aantal abonnementen zou garanderen, dat voor 1984 afgesloten was.

Een en ander resulteerde in een nieuw voorstel, dat door het werkbestuur zonder amendementen overgenomen werd. Op de algemene bestuursvergadering van 5 mei 1984 werd het gefiatteerd door alle bestuursleden, die al van te voren ingelicht waren omdat de agenda voor de algemene ledenvergadering van 12 mei enkele weken tevoren aan de clubs diende te worden toegezonden. Dat deze algemene ledenvergadering het nieuwe herstructureringsvoorstel aannam met 33 stemmen voor en 3 stemmen tegen mag als bekend worden verondersteld.

## Nieuwe voorstellen

Wat houden de nieuwe voorstellen nu eigenlijk in? In het kort gezegd:

A. Alle filmclubs, aangesloten bij de NOVA, of filmclubs, die zich willen aansluiten, betalen aan de NOVA een contributie, afhankelijk van het totaal aantal clubleden. (Voor 1985 wordt hierbij gedacht aan een bedrag van  $f$  10 per clublid.) De

clubs krijgen hiervoor een aantal faciliteiten.

- B. Leden van bij de NOVA aangesloten clubs kunnen, zo zij dit wensen, voor een bepaald bedrag (gedacht wordt aan  $f$  10) per jaar een Filmerspaspoort verkrijgen. Dit is een door de NOVA gewaarmerkt en op naam gesteld legitimatiebewijs, dat recht geeft op een groot aantal faciliteiten, waaronder bijvoorbeeld een korting van 30% op de abonnementsprijs van Filmbeeld.
- c. Filmers, die niet aangesloten zijn bij een NOVA filmclub kunnen zich rechtstreeks aanmelden als lid van de NOVA. Voor een totaalbedrag van  $f$  50 (voorstel voor 1985) zijn zij geabonneerd op Filmbeeld en ontvangen zij het Filmerspaspoort.

Het bestuur is thans bezig de reorganisatievoorstellen in detail uit te werken en de financiële consequenties verder te bestuderen. Ook worden de noodzakelijke statutenwijzigingen door een hiervoor ingestelde commissie voorbereid. In het oktobernummer van Filmbeeld zullen wij een overzicht geven van de faciliteiten, die beschikbaar komen voor de clubs en de houders van het Filmerspaspoort.