

# DE JURERING VAN DE

## NATIONALE WEDSTRIJD 1962

Op 7 en 8, 14 en 15 april werden in de USA-studio te Utrecht de inzendingen voor de Nationale Wedstrijd 1962 gejureerd.

De jury voor de Hoofdklasse stond onder voorzitterschap van de heer J. van Eldik (voorzitter NOVA), Rotterdam. Als leden fungeerden de heren R. Erends, Diemen; W. Gerdes, Laren; C. Icke, Bilthoven en S. C. van Vleuten, Den Haag.

De jury van de Selectieklasse stond onder voorzitterschap van de heer J. Dekker (secretaris NOVA), De Bilt. Leden waren: mr. H. S. Siebers, Groningen; H. J. Smallenbroek, Apeldoorn; J. W. Wildschut, Heemstede en J. Veenhuysen, Haarlem (welke laatste de plaats innam van de heer R. van Sasse van IJsselt uit Leiden die wegens ziekte verhinderd was). Voor het eerst in de geschiedenis van de NOVA werden alle juryzittingen bijgewoond door een zgn. 'Commissie van waarnemers' die dit keer gevormd werd door zeven leden van verschillende clubs. De bedoeling van deze instelling is dat hierdoor voor meerdere men-



Inzender Pieëte bij zijn indrukwekkende machinerie.

sen de gelegenheid geschapen wordt tot het verkrijgen van een zekere vaardigheid in het jureren, waaraan naar gebleken was een zekere behoefte bestond. Deze zeven heren hebben hun bevindingen in het kort op papier gezet en het lijkt ons voor ieder interessant deze bevindingen hierbij te publiceren, voorafgegaan door de geldende leidraad voor juryleden. Om event. misverstanden hieromtrent te voorkomen zij nog gezegd dat de 'Commissie van waarnemers' generlei invloed op de jury kon en mocht hebben: slechts **waarnemen** was het parool!

In het volgende nummer van 'Smalfilm' worden de uitslagen bekend gemaakt, benevens het jury-oordeel over alle ingezonden films.

### **Leidraad voor juryleden:**

Geef uw oordeel zo nauwkeurig mogelijk. Het is niet voldoende dat u de films per categorie op een aflopende rij zet. De NOVA huldigt het standpunt, dat het gegeven cijfer tevens de kwalificatie van de film is. Als een categorie uit drie films bestaat, kunnen deze alle drie een eerste prijs verdienen, als zij goed genoeg zijn. Zij kunnen ook geen van drieën iets krijgen! Iedere combinatie daartussen is ook geoorloofd.

Ieder eindcijfer op zichzelf is van het grootste belang. Het is dan ook beslist onjuist bij de aanvang van de juryzitting zogenaamd 'kalm aan' (d.i. met een middencijfer) te beginnen. U moet trachten direct het goede vlak te schatten. Ontdekt u tijdens de zitting dat u dit schatten aanvankelijk niet goed is gelukt, schroom dan niet de reeds gegeven cijfers van de vorige films naar beneden of naar boven te herzien. U moogt op uw cijferlijsten gerust veranderingen aanbrengen.

Iedere film wordt beoordeeld in de categorie in welke deze is ingezonden. Als de jury van mening is dat een film in de verkeerde categorie is ingezonden, dan kan zij die film overzetten in de juiste categorie, **indien** de beoordeling dan hoger komt te liggen.

Het NOVA-bestuur verwacht dat u zich van de beoordeling van een film zult onthouden, indien u daadwerkelijk aan de totstandkoming hebt medegewerkt.

U drukt uw waardering uit in cijfers van 1 t/m 10.

T/m 4 is **onvoldoende**, 5 is twijfelachtig, 6 voldoende en 7 of meer is goed. De jury adviseert, het bestuur kent de prijzen toe. Het is goed dat u weet, dat het bestuur de volgende schaal zal toepassen: onder 6 is géén prijs; van 6 tot aan 7 is eerv. vermelding; van 7 tot aan 8 is 3e prijs; van 8 tot aan 9 is 2e prijs en 9 of meer is 1e prijs. (De hoofdklasse kent geen eervolle vermelding).

Zoals u op de juryrapporten kunt zien, worden u 3 cijfers gevraagd. De berekening van het eindcijfer wijst zich vanzelf. Van meer belang zijn de drie cijfers die u moet invullen. Het onderstaande kan u wellicht van dienst zijn.

**Algemene indruk.** Vraagt u zich af wat de film op zichzelf en in zijn geheel 'doet'. Is het voortschrijdend verhalend? (niet: een verhaaltje); m.a.w. is er continuïteit? (onderlinge samenhang). Uw persoonlijke voorkeur voor een bepaald genre moet u proberen uit te schakelen.

**Artistieke kwaliteiten:** Dit betreft de vormgeving, de omzetting van het gegeven in filmtaal. Er komen bij te pas: het spel van de spelers, ook al zijn dit poppen of tekeningen, de regie, de beeldcompositie, het **gebruik** van het geluid/de muziek en vooral de montage.

**Techniek:** Synchroniteit van beeld en geluid, kleur, belichting, scherpste, stabiliteit, verontreinigingen, lassen, e.d.

**TOT SLOT:** durf te waarderen — laag en hoog — naar uw eigen overtuiging. De 'choc des opinions' zal uiteindelijk het juiste cijfer bepalen.

## DE NATIONALE WEDSTRIJD IN CIJFERS:

2 weekeinden jureren -

zaterdag, 7 april van 12.30-21.00 uur = 8½ uur

zondag, 8 april van 10.00-20.00 uur = 10 uur

zaterdag, 14 april van 12.30-21.00 uur = 8½ uur

zondag, 15 april van 11.00-20.00 uur = 9 uur

---

36 uur

### AANWEZIG:

5 juryleden,

3 bestuursleden,

7 waarnemers,

3 man technische hulp,

2 dames verzorging = TOTAAL 20 personen

à 36 uur = 720 MANUREN.

Hierbij komen nog de uren die nodig waren om naar en van Utrecht te komen.

### DE FILMS

Selectie-klasse: 68 films:

totale lengte 3142 m

totale projectie-duur 592 minuten;

DAT IS PER FILM 8,7058 minuut.

Hoofd-klasse: 13 films:

totale lengte 1150 m

totale projectie-duur 152 minuten;

DAT IS PER FILM 11,6923 m.

TOTAAL DUS GEDRAAID: 4292 m film met een

TOTALE PROJECTIE-DUUR van

744 minuten = 12 uur en 24 minuten.

LANGSTE FILM: 30 minuten -

KORTSTE FILM: 2½ minuut.

ER WAREN: 41 kleurenfilms en 36 films zwart /wit.



De hoofdklassejury. Aan de tafel van links naar rechts: Ing. M. Tans (administratie geluidscommissie) en de juryleden: R. Erends, W. Gerdes, J. van Eldik, C. Icke, S. C. van Vleuten. Geheel rechts NOVA-secretaris J. Dekker. Op de voorgrond enkele leden van de 'Commissie van waarnemers'.