

20 Gedelegeerden laten Cineshot bestaan

Punt 5 van de agenda op de algemene ledenvergadering van de Nova op 27 mei i.l. in het gebouw van K & W te Utrecht, vormde voor de aanwezige klubvertegenwoordigers een struikelblok. Het betrof hier de bestuursvoorstel tot kontributieverhoging. Het bestuur was voornemens om de kontributie te verhogen met f 5,— per jaar, en welke verhoging inhield een abonnementsverhoging van Cineshot. Het wegvallen van een belangrijk subsidiebedrag door CRM deed de exploitatie van Cineshot in de rode cijfertjes belanden.

Een aantal gedelegeerden deden een felle uitval naar het Nova-bestuur. Zo vroeg de heer Knoop uit Amsterdam om opheldering over het ver overschrijden van de post Cineshot. Hij zei dat het bestuur had nagelaten dit tijdig ter kennis van de klubs te brengen zodat alsnog ingegrepen had kunnen worden. Volgens voorzitter Steenkist was de eskalatie niet te overzien geweest. De uitgaven konden door ziekte van de penningmeester niet op de voet worden gevolgd en de exploitatie van Cineshot was hoger dan aanvankelijk was voorzien door een lagere advertentie-omzet en een stij-

weten dat ze bestuurlijk fout zaten, omdat hun mandaat maar ging tot f 22.000,—. Distrikt Zuid II wilde echter wel voor Cineshot betalen doch kon moeilijk tussen de alternatieven kiezen, (het voorstel om met Toon en Beeld samen te gaan waarbij men op f 10,— meer abonnementsgeld moet rekenen) en men vond ook dat het bestuur er geen portefeuillekwestie van had mogen maken. De heer Willems (de nieuwe penningmeester) en Janssen van Cineshot vonden dat het orgaan een onmisbaar element in de Nova-organisatie was geworden. Janssen ging in

op de kritiek uit de zaal en zei dat goede korrektors erg duur waren en dat je geen stap terug kunt doen naar stencils zoals diverse sprekers dat wilden. Wat dan met foto-reproductie in een voor het stencil-procedé hoge oplagen en wat met de adverteerders? Ook Werner Jansen hield uiteraard een pleidooi voor Cineshot. Met een bewegen toespraak hield hij de aanwezigen voor ogen, of ze wel in geweten nee konden zeggen tegen het voorstel dat in feite nog geen twee kwartjes per maand inhoudt. Wie dat niet voor zijn hobby over heeft is

ging van de druk- en portokosten.

De heer Pelt uit Haarlem viel over de taalfouten en een andere spreker vond dat het aanvankelijk gestelde doel om een eenvoudig kommunikatieblad uit te geven was voorbij gestreefd. Het bestuur kreeg te horen dat er nog genoeg tijdschriften op filmgebied waren. En de heer Knoop liet het bestuur

vervolg van pagina 3

zijn hobby niet waard, aldus Werner Jansen. Van Cine-shot zijde werd nog naar voren gebracht dat bij verdwijning van het blad de Nova-leden verstoken blijven van apparatuur-beoordelingen, kommunikatie, bestuursmededelingen, instructieve artikelen, reportages, verslagen, interviews, e.d. zaken meer.

Na nogmaals het bestuursstandpunt uiteen te hebben gezet en dat het bestuur uit verwerping van haar voorstel

de consekwenties zou trekken, besloot de voorzitter tot stemmen over te gaan. Met 103 tegen 65 stemmen werd uiteindelijk het voorstel aangenomen. Tegen stemden; Smalle Band A'dam, Smalfilm gr. Dordrecht, Shell Smalfilmklub den Haag, HSL Haarlem, GSA Hilversum, Smalfilmklub Velsen, Zwolse Smalfilmklub en Ciné 67 Zwijndrecht. Van stemming onthield zich de Smalfilmklub Maassluis. Van de 31 aanwezige klubs stemden nog altijd 9 tegen.